

# **“¿La Crítica o Desencanto de la Modernidad?”**

**Jenny Zapata de la Cruz**

**Centro de Investigaciones Interdisciplinarias  
Sobre Desarrollo Regional  
Universidad Autónoma de Tlaxcala**

**Maestría en Análisis Regional.**

Teléfono (01246) 46 2 99 22

Fax: (01246) 46 2 99 22

Teléfono celular particular: (044) 99 33 02 55 65

Correo electrónico:

[cachetona\\_jzc21@yahoo.com.mx](mailto:cachetona_jzc21@yahoo.com.mx)

# ¿La crítica o desencanto de la modernidad?

*“El marxismo vulgar [...] sólo quiere percibir los progresos de la dominación de la naturaleza, y no los retrocesos de la sociedad...” Walter Benjamín*

*por: Jenny Zapata de la Cruz.*

Esta idea de la modernidad se haya ligada a la del progreso, siendo que la modernidad la concibe en su seno y le da la facultad de alentar a los hombres, a la sociedad de “progresar” para un bien común, lanzándola con los avances técnicos/científicos, como herramientas básicas. El progreso fue destinado a garantizar un orden social; puedo decir que es una simbiosis entre modernidad y el progreso, pero que no se debe confundir el hecho de una y la otra, ambas han motivaron a la sociedad de su tiempo a transformar lo “arcaico” por la novedad, siguiendo el propósito de civilizar a los hombres, a la sociedad. La modernidad por su parte es un proyecto que se fragua desde los humanistas del renacimiento que a pelaron a los clásicos romanos y griegos, con la intención de “matar” a Dios, para crear a un hombre libre,...**la de un –nuevo hombre-, dueño ahora de su destino. Es el tema de la *virtus* contra la *fortuna: sors animae filia*. En segundo lugar, la idea de una naturaleza rigida por una causalidad físico-matemática...(Beltrán:1998:53)** cimentándolo con la ciencia y convertir a esté como eje esencial del cambio en el proceso de la modernidad; que se instala con elementos no sólo científicos, sino que se involucra del todo y para todo en los sistemas económicos, políticos y culturales. La ilustración, desarrolla la concepción de la razón, y Dios ha terminado de morir, esta perdida de lo mítico entre el bien y el mal, como el centro organizador de la sociedad, le da paso a los contratos sociales, a la constitución liberal, a un nuevo orden en comunidad. Ahora es el hombre que se sabe y se crea así mismo, ente único capaz de dirigir su destino ante otros hombres.

En los movimientos sociales del siglo XVII y XVIII<sup>1</sup> en la Europa Occidental, evocando a la revolución Inglesa y francesa, se ha considerado como la coyuntura histórica de la modernidad y el surgimiento del progreso, en esta revoluciones que fungieron como desestabilizador social para instalar de lleno las ideas de la ilustración: del estado-nación, el capitalismo, la ciencia y la tecnología, apuntando hacia el progreso. Las revoluciones<sup>2</sup> son el reflejo de la modernidad, el derrumbe de lo viejo por lo nuevo, el desvanecimiento del feudalismo y el arribo del capitalismo. La partida de Dios y la llegada de la razón. El hombre y la sociedad.

---

<sup>1</sup> Nuestra época surgió bajo el impacto de la ciencia, la tecnología y el pensamiento racional; sus orígenes están en la Europa de los siglos XVII y XVIII. La cultura industrial occidental fue forjada por la ilustración (Giddens:1999:13)

<sup>2</sup> Retomando a Benjamín por parte de Bolívar Echeverría, con respecto a revolución: *La revolución sería la liberación del presente, de un “tiempo actual” (jetztzeit) que, aunque dirigido hacia el futuro, no está sacrificado a él...*(Echeverría:1998:141)

La modernidad dice Alain Touraine es la que **reemplaza en el centro de la sociedad, a Dios por la ciencia y, en el mejor de los casos, deja las creencias religiosas para el seno de la vida privada (...)** La idea de modernidad está, pues asociada con **la racionalización.** (Touraine: 1994:18-19) con esta concepción la modernidad se encamina a modernizar a los objetos y sujetos; si bien lo abstracto se concibe desde la razón, desde el pensamiento humano, -que es lo moderno-, la modernización actúa como ejecutante de los acuerdos escritos entre hombres, al que se le puede llamar contrato social –constituciones de las naciones- lo que norma y ordena a las sociedades, que al final y como objetivo es establecer un orden civilizado.

#### a) Progreso:

Ahora este ofrecimiento que hizo la modernidad respecto al progreso era una propuesta, de cambios materiales, y adquisiciones que se podían proveer con el nuevo sistema. Este sistema (económico: capitalismo, político: estado-nación, orden social desde la razón y autonomía del hombre) que ya estaba despojado de la religiosidad y que acaparaba la ciencia progresista y positivista. El progreso se ha considerado lineal y evolutivo, se ha pensado que progresar es ir de menor a mayor, sin embargo en su concepción primera progresar se relacionaba con la construcción de un proyecto de vida, era vislumbrar un futuro, proteger y progresar en sociedad, alcanzando comodidades, materiales y normativas, **la idea de un progreso posterior, futuro, tenía el carácter de un ideal por el que luchaban sus partidarios y que, como ideal poseía un gran valor para ellos.**(Elías: 1997:23-24). Desde luego esta visión se involucro con las perspectiva<sup>3</sup> capitalista y la virtud del progreso se degenera al unirse con las visión capitalista de consumo; a este progreso es al que se le critica severamente, Walter Benjamín se refiere a él como un dominio casi natural que empuja a la sociedad a un retroceso, que más que retroceso es decadencia bio-social. Por su parte Immanuel Wallerstein, opina que esta idea de progreso es justificación del feudalismo al capitalismo, retomando al progreso como ente revolucionario-evolucionista, sin embargo opino que este progreso al que evoca en ***El capitalismo Histórico***<sup>4</sup> es parte del contenido de modernidad que se le inyectó al progreso, (este cambio tiene que ver con la concepción de la modernidad) y coincido cuando dice que el progreso es una ideología del capitalismo. Nobeit Elías por su parte invita a rehacer este concepto a retomarlo y desatanizarlo:

***... este progreso es sin duda, un hecho pero, para muchas personas ha dejado de ser un ideal. Aumenta la cantidad de voces que dudan del valor de todos estos progresos reales. La pertinencia de las guerras, el peligro perpetuo de conflicto bélico, la amenaza de las armas atómicas y de las nuevas armas científicas, contribuyen a mantener esa***

---

<sup>3</sup> “Todo se vende y compra”

<sup>4</sup>La teoría de progreso evolutiva no sólo implica el supuesto de que el sistema posterior era mejor que anterior, sino también el del nuevo grupo dominante sustitúa a un grupo dominante anterior. Por consiguiente el capitalismo era un progreso con respecto al feudalismo, sino que este progreso se lleva a cabo esencialmente gracias al triunfo revolucionario, de la burguesía, sobre la aristocracia terrateniente. ( Wallerstein:1989:96)

***coincidencia entre el aumento del progreso especialmente en las esfera científica y técnica, y la disminución de confianza en el progreso en general.***(Elías:1997:24)

En esta dinámica en que entro el progreso de ser ideológica por apropiación capitalista, se vinculo con la tecnología, que de igual manera el sistema capitalista la absorbió de tal manera que el progreso + tecnología, se hizo igual a comodidad material, y progresar perdió la capacidad de transición por medio de proyectos sociales, y el sentido al que la empujo el capitalismo fue al significado de adquisiciones inmediatas de modelos tecnológico vendibles / desechables. Progresar se re-codificó y su esencia social, se revirtió en exclusión de algunas clases sociales como campesinos e indígenas, y en países no al corriente de la tecnología que propago el capitalismo; se catequizó en el atolladero quedándose en la esquina del mundo los excluidos donde “jamás” tendrán un rápido acceso a los avances tecnológicos que este progreso capitalista ofrece.

Respecto a la exclusión, se observa que este progreso capitalista no pretende ser homogénea para la sociedad y respecto a ello, Bolívar Echeverría hace análisis a la postura de Walter Benjamín:

***...Para los explotados, dice Benjamín, todo lo que es normal es estado de excepción para ellos el mundo está al revés. Por esta razón todo lo que es progreso es un golpe contra ello; todo lo que es un perfeccionamiento del mundo establecido un incremento de las posibilidades de felicidad es una burla más para ellos reciben...*** (Echeverría: 1998:146).

La razón de ser de progreso, que se planteo en su génesis, ha perdido todo contexto histórico, y se ha mis-cuido en el mundo de la ideología, creyendo que el progreso a tiende y tiene que ver con la felicidad, con una felicidad de la materialidad. Y el camino –del progreso- tenderá siempre a lo incierto, tenderá a la perdida del sujeto por el objeto, y por tanto tiende al desequilibrio de la sociedad en adquisiciones valoricas y tecnológicas. **La misma marcha del progreso que es un lado construcción pura, adelanto hacia la luz, es también, simultáneamente, su contrario tenebroso: un proceso de destrucción de acumulación de ruinas.** (Echeverría: 1998:147)

## **b) Globalización: ¿Globalización?**

A diferencia del capitalismo, el progreso, la ciencia y la razón que son “hijas” de la modernidad; la globalización por su parte es un proceso histórico inclinado a la economía política adoptado dentro de la modernidad como un proceso de expansión de capitales.

–Entonces- la globalización entendida desde la modernidad se ha inclinando a los trastornos / desequilibrio de las políticas nacionales, sistemas de orden sociales culturales, y territoriales, el poder de la globalización se

centra en el desdibujo de las fronteras y localización de los territorios<sup>5</sup>. Con esta cualidad que no ha sido gana por sí sola, sino que ha tenido que ver con intereses empresariales (económicos) y políticas internacionales que apoyan a la expansión del capitalismo.

La globalización, es una paradoja en términos conceptuales, porque no se intenta globalizar a todas las regiones del mundo, sino únicamente aquellas que sean aptas para uso de producción y consumo.

Globalizar es la distinción y el sometimientos de territorios por medio políticas económicas, como tratados de “libre comercios”, acuerdos internacionales entre países, que colocan en desventajas a las naciones “poco” modernizadas tecnológicamente (material) y los Estados modifican sus leyes internas a favor de estas, Beck opina al respecto que se hurtan los controles de los Estados nacionales y por lo tanto a sus economías internas, por lo tanto refortalecer a los Estados para entrar en competencias con las empresas es casi imposible al quebrantar las normas que le dan poder al estado y a las empresas nacionales.

La globalización se ejecuta con la intromisión de tecnologías de punta, por parte de las empresas - a países seleccionados para explotar sus recursos humanos y naturales- podemos decir que esta globalización se apoya de las comunicaciones para la expansión capitalista; los sistema económico se adhiere a ella de tal forma que la misma comunicación se vuelve mercancía y distribuidora a la vez de las transnacionales. Por ello existen países en vías de Desarrollo –Cómo México, Brasil, Chile...- que cuentan con zonas-manchas totalmente modernizadas para el servicio del consumismo.

***Los Estados nacionales ya no pueden seguir viviendo los unos de espaldas de los otros: sus fronteras fortificadas son un coladero, la menos por lo que a su religación al espacio de la comunicación globales refiere. Estamos pues, ante la globalización informativa.***(Beck: 1999: 37)

### **-Recapitulando-**

Recapitulando la integración de la modernidad, que he venido desarrollando desde la primeras líneas –que seguramente no soy la única en proponerlo- parto de la disertación que la modernidad es un complejo sistema – histórico- que se compone de pensamientos y subsistemas. Que a la vez son se pueden mezclar entre sí, pensamiento/subsistemas.

Cuando Aldous Leonard Huxley escribió “*Un Mundo Feliz*”<sup>6</sup>, tal vez se imagino que no estaba muy loca su idea de la realidad tecnológica que narraba en su obra de ciencia ficción. Desde luego esta novela ya la está rebasando la realidad del siglo XXI, pero sin duda nos revelo un futuro no muy lejano, en dicho futuro estaba gobernado por la ciencia que suplanta a Dios, y

---

<sup>5</sup> Esta idea la retomo de Santiago Castro-Gómez (et. al) : “La globalización deslocaliza y re-localiza”

<sup>6</sup> Novela escrita en 1932 por el inglés, poeta y periodista Aldous Leonard Huxley

la máxima omnipresencia de aquel Mundo Feliz era el racionalismo y el progreso social<sup>7</sup>.

Mas allá de esa ciencia ficción que envuelve a la narración, hoy la tenemos mas cerca que nunca, pues bien la novela inicia por un recorrido de jóvenes estudiantes de ciencia (experimental) por el laboratorio de clones, seres humanos de probeta, condicionados, formados y fabricados para satisfacer algunas necesidades laborales en la sociedad para tener dicho orden "feliz", mencionadas actividades para las cuales eran creados no pasaban de dos categorías obreros y científicos... alfa y beta, desde luego este orden social plateado en la novela, es el que se rige en el capitalismo: la burguesía y el proletariado, el capitalista y el obrero, el pobre y el rico, el que ordena y obedece, como vemos pues esta obra es un buen ejemplo del establecimiento económico capitalista, critica literaria de los años 30 época de crisis e inestabilidad.

Quise tomar esta novela como ejemplo, para expresar aquello que el progreso nos da para bien y para mal de la humanidad; la tecnología es parte de esa ciencia que nos lleva a un avance y retroceso, nos empuja a la modernidad y nos contiene en el atraso humano. Sin embargo no es dubitativa la idea ni la acción del progreso que se fragua en la tecnología, que está nos ha entregado respuestas a muchos caos sociales creando otros, nos ha permitido vivir más y consumir el espacio natural como marabuntas, y como sapiens que somos la cúspide intelectual y el desasosiego humano crece.

El mundo feliz es lo que buscamos, y que tanto anhelamos, pero la realidad nos entrega la plaga de desigualdades y dificultades de toda índole en nuestro planeta. No cabe ni la menor duda que la tecnología nos resuelve muchas vicisitudes y contrariedades que se presentan en la vida cotidiana, pero no resuelve el caos emocional... la violencia que se genera entre las masas, estos "problemitas" es gratificación del "bien" de la modernidad.

El aparato social es quién al final y al cabo se le entrega ese avance tecnológico y se le vende la idea del progreso, el medio natural sufre irreversibles trastornos, que juegan en el entorno socio-natural, nuevas formas de actuar y trato humano.

Al retroceder es ir borrando costumbres, desechando objetos, botando aquello que ya no va con la modernidad, que lamentablemente ya no tendrán cabida en el nuevo orden urbano, no mueren las costumbres del todo, pero si se rescriben lentamente para ensamblarse a la realidad operante.

## II

Quizás lo más concreto de todo esto sea que sí nos hemos dirigido a lo inimaginable en el bien y el mal de la sociedad, el bien de un progreso

---

<sup>7</sup> -La idea del progreso -la modernidad-

tecnológico y en el mal de una decadencia cancerígena como seres vivos. La decadencia en existimos no es tecnológica, la ciencia hasta hoy ha cumplido con sus expectativas de “valor de uso”, la decadencia es humana, es un vacío existencial, donde el consumismo y la mercadotecnia nos vende hasta un pedazo de aire.

El progreso y la modernidad elementos que la ciencia y las ideologías (capitalista y socialista) nos han construido –hemos construido- para un buen funcionamiento social, pero paradójicamente no existen tales, del todo.

Nos hallamos en un sistema de contradicciones , el capitalismo es contradicción, sin embargo coexisten cuestiones comunitarias, e ideas mínimas de socialismo, un sistema incongruente donde apenas sobre viven las regulaciones de estados, donde se quiere implantar programas de desarrollo, cuando el aparato económico nos empuja al individualismo y la falta de sensibilidad humana; no esta en crisis el sistema económico, no esta en crisis el sistema político, no esta en crisis los países pobres, esta en crisis la propia existencia del hombre esta en crisis el planeta.

Bolívar Echeverría:

***... Se trata de una crisis de civilización que combina y trasciende a todas ellas, de un momento en que lo que se tambalea es el esquema profundo de un comportamiento social que pretende mantener la misma armonía técnica arcaica entre el sistema de las necesidades de disfrute y consumo, y como en la historia premoderna, el de la prepotencia de lo Otro sobre lo humano, sino un escenario en el que prevalece todo lo contrario: la prepotencia del Hombre sobre la Naturaleza. Se trata de una crisis...***

Es un panorama oscuro o quizás incierto, pero del cual se puede salir, será un poco difícil mientras no pensemos en proyectos comunes, tal vez sugerir proyectos comunes sea una misma contradicción, ya que el planeta o el ser humano cada día no se identifica con el otro, será espinoso buscar igualdad ya que los clasificados son bien claros, los del centro<sup>8</sup>, semiperiferia y periferia, y este esquema se reproduce tanto en países ricos como en naciones “pobres”.

¿ Qué hay que esperar? Nada sólo hay que actuar encontrar de este vacío existencial humano... y de este irracional acumulamiento del capital y de unos cuantos.

---

□ <sup>8</sup> Teoría de Immanuel Wallerstein: sistema mundo.

## Bibliografía

Wallerstein Immanuel, *El Capitalismo Histórico*, editorial siglo XXI, México 1988

Echeverría Bolívar, *Valor de Uso y Utopía*, editorial siglo XXI, México 1998

De la Cruz Rafael, *Tecnología y Poder*, editorial siglo XXI, Venezuela 1987

Beltrán Antonio, *Revolución Científica, Renacimiento de la ciencia*, editorial siglo XXI, España 1995

Bernal Jhon D, *La ciencia en la Historia*, editorial Nueva Imagen, México D.F, 1994.

Mario Bunge, *La ciencia y su método y su filosofía*, editorial Nueva Imagen, México D.F. 1995.

Foucault Michel, *Vigilar y castigar: nacimiento de la prisión*, editorial siglo XXI, México 2000.

Leonard Huxley Alduos, *Un Mundo Feliz*, editorial Diana, México 1997.

## Artículos y ensayos

Organización de Estados Iberoamericanos (OEI), Cuadernos de Iberoamérica, tema: “¿Qué es la ciencia, tecnología y sociedad?”

Reyes Ayús Ranfis. artículo, “Estudios sociales de ciencia y tecnología en el campo”

Cabrera Bernat Ciprián, “Contribución a la Teoría Social”, editado por el gobierno del Estado de Tabasco, 2002

Ornelas Delgados, Jaime, “Análisis Regional”

## Búsqueda Electrónica

<http://www.unq.edu.ar/theomai/ar>

Andrés M. Dimitri, Norberto D. Rocha, Vanina Papalini “Tecnología, Información y Desarrollo. Consumos simbólicos y economía en el Alto Valle del Río Negro”

[http://www.universidadabierta.edu.mx/SerEst/AdmEmpresas/AdministracionI/R\\_egaladoAlvarezRicardo.htm](http://www.universidadabierta.edu.mx/SerEst/AdmEmpresas/AdministracionI/R_egaladoAlvarezRicardo.htm)

<http://www.itlp.edu.mx/publica/tutoriales/produccion1/index.htm>

<http://www.monografias.com/trabajos6/tecn/tecn.shtml#intro>

Autor Chin Rosado José Roberto; *¿Qué es la tecnología?*

Enciclopedia Encarta 2002.